

Det Norske Healerforbundet (DNH)

Stiftet år: 1994
Medlemstall: ca. 149

Landsstyret:

Else Egeland (leder)
Reidar Risvold (nestleder)
Liv Syvertsen (sekretær)
Monica Trolloy (kasserer)
Martin S. Nilsen (styremedl.)

Adresse:

Potboks 6677 St. Olavs Pl.
0129 OSLO
Telefon: 91 76 39 09

web:

<http://www.abccnett.no/dnh>

Formål:

- å skape et forum for utveksling av kunnskap, ideer og erfaringer.
- å styrke healerne enkeltvis og som gruppe.
- forsvarlig og ansvarsbevisst virksomhet basert på høy faglig og etisk standard blant medlemmene.
- å bidra til forståelse av healing som en naturlig, verdifull og helsefremmende terapiform som har sin rettmessige plass i samfunnet.
- aksept av healing som en seriøs virksomhet innenfor rammen av et mangfoldig og fritt helsemessig behandlingstilbud i Norge.
- at healing, i samsvar med menneskets grunnleggende rett til å bestemme over egen helse og eget liv, skal være tilgjengelig for alle mennesker.
- å bidra til å fremme og integrere en helhetstenkning i medisin og terapi.

Healing får økt anerkjennelse

• Av Else Egeland, leder av Det Norske Healerforbundet

Hva har Boris Jeltsin, Pentagon, det engelske fotballandslaget og engelsk helsevesen til felles? Jo, de har alle god tro på healing. I løpet av de siste årene har også flere fremtredende personer her i landet stått frem i media med gode erfaringer etter behandling hos healer.

Aarbakke-utvalget har nettopp lagt frem en utredning om Alternativ medisin (NOU 1998-21). Healing er en av de fire terapiene som utvalget stiller seg positive til, sammen med akupunktur, homeopati og ayurvedisk medisin. Det finnes over 100 studier på mennesker som viser positiv effekt av healing – effekt utover placebo.

Det foreligger studier som viser signifikant effekt av healing hos mennesker på tilstander som sårheling, hodepine, stress og postoperativ engstelse. En godt gjennomført studie av smerter eller tannekstraksjon viser statistisk signifikant positiv effekt av healing. Det finnes flere studier som viser signifikant effekt av såvel fjernhealing som healing ved berøring ved ulike tilstander. En rekke forsøk viser effekter av healing på enzymer, planter, gjær-sopp, kreftceller og mus. To studier viser signifikant effekt av healing på mus ved henholdsvis sårheling og oppvåkning etter nar-kose.

Utvalgets konklusjoner bygger i hovedsak på materiale som Det Norske Healerforbundet (DNH) har levert. En del av dette har vært originalpublikasjoner av forskningsstudier. Likevel var det mye vi ikke klarte å få fatt i, og som utvalget derfor ikke har vurdert. Blant disse er en rapport fra Pentagon (det amerikanske forsvarsdepartementet) som konkluderer med at healing har tydelig positiv effekt ved brannskader, uten bieffekter og nesten gratis (Illustrert vitenskap 3/98).

En studie som kan være interessant å nevne her ble utført av biokjemikeren Justa Smith i 1972. Hun studerte virkninger av healing på enzymvekst, stoffer som spiller en sentral rolle i kroppens kjemiske prosesser. Hun fant at healere akselererte normal vekst og helingsprosesser i levende organismer ved å øke enzymaktiviteten i de cellene som naturlig utfører disse funksjonene, og alltid i retning av det som var best for cellenes og organismens totale helse. Hun antyder at den virksomme faktor i healing har sin egen intelligens, at energien alltid tilstreber å gjenopprette helse og helhet, og aldri virker skadene på den levende organisme.

Dersom healing hadde vært et medikament, ville det ha vært på markedet for lenge siden, på basis av den dokumentasjon som foreligger. Men fordi healing ikke kan forklares utfra skolemedisinske prinsipper, stilles

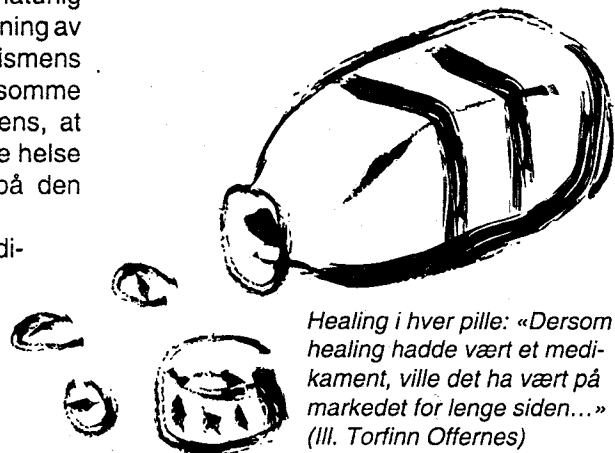
det betydelig høyere krav til dokumentasjon. For skolemedisinen er det ikke nok at metoden hjelper, den skal i tillegg kunne forklares «rasjonelt».

Vi er likevel kommet til et punkt der man må konkludere med at healing er en legitim metode, selv om healing ikke er testet på hver enkelt av de 19 000 forskjellige diagnosene som skolemedisinen opererer med. I løpet av det siste året har vi merket en økende positiv innstilling fra personer innenfor medisinske fagområder. Vi ser også en økt interesse for å støtte norske forskningsprosjekter på healing.

Et problem med de medisinske forskningsmetodene er at de vanligvis skal studere effekt på et isolert symptom. Healing virker på hele mennesket, ikke på isolerte tilstander. Om studien skal vurdere effekt på høyt blodtrykk, kan vi oppleve at det ikke skjer noen umiddelbar endring i dette symptomet, men at andre ubalanser kan bli korrigeret. Denne «uønskede» helseeffekten vil ikke bli registrert. Vi ønsker fortrinnsvis forskning som får frem den totale effekten, både når det gjelder helse og livskvalitet.

Healing, som så mange andre naturlige behandlingsformer, kan bidra til å stimulere kroppens egne selvhelbredende mekanismer ved sykdom, og bedre allmenntilstand og livskvalitet. De fleste klientene er mennesker med såkalte kroniske lidelser eller alvorlige sykdommer. I en undersøkelse på Island publisert i 1994, rapporterte 85% av klientene positiv helseeffekt av healing. Forskningen viser at healere ikke bare underholder klientene – det er faktiske resultater å vise til. □

I kommende artikler skal vi se nærmere på healing, historikk, metoder, forklaringsmodeller og mer – så følg med...



Healing i hver pille: «Dersom healing hadde vært et medikament, ville det ha vært på markedet for lenge siden...» (Ill. Torfinn Offernes)